

TYGODNIK TYLKO W PRENUMERACIE

## Biznes w czasie pandemii

TARCZA ANTYKRYZYSOWA

# Dofinansowanie do wynagrodzeń także dla oddziałów firm zagranicznych


 PANDEMIA  
KORONAWIRUSA  
rp.pl/koronawirus

Samorządowe Kolegia Odwoławcze w swoich decyzjach potwierdzają wadliwość stanowiska zajmowanego przez wojewódzkie urzędy pracy, które odmawiały pomocy z Tarczy antykryzysowej oddziałom przedsiębiorcy zagranicznego.

ANETA PAJĄK  
PATRYCJA KURZAJ

25 stycznia 2021 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach (sygn. SKO.OG-COVID/41.12/1/2021/218) w całości uwzględniło odwołanie wniesione przez polski oddział przedsiębiorcy zagranicznego od decyzji dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, odmawiającej oddziałowi przyznania dofinansowania wynagrodzeń pracowników na podstawie art. 15gg Tarczy antykryzysowej. W uzasadnieniu decyzji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach (dalej SKO) wskazało, że przepis art. 15gg Tarczy antykryzysowej nie wyłącza osób zagranicznych od możliwości ubiegania się o świadczenia na rzecz ochrony miejsc pracy, ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, na dofinansowanie wynagrodzenia pracowników. Zdaniem SKO powyższe stanowisko znajduje uzasadnienie w treści przepisu art. 4 ust. 1 ustawy o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, że „osoby zagraniczne z państw członkowskich mogą podejmować i wykonywać działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na takich samych zasadach jak obywatele polscy”.

Z uwagi na to, że celem świadczeń, o których mowa w art. 15gg Tarczy antykryzysowej jest ochrona miejsc pracy na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, a tym samym ochrona (generalnie) polskiego pracownika, zasadne jest zdaniem organu odwoławczego zwrócenie uwagi na gruncie omawianego przepisu Tarczy antykryzysowej sytuacji przedsiębiorcy zagranicznego (oddziału przedsiębiorcy zagranicznego) z przedsiębiorcą krajowym.

SKO zwróciło również uwagę na to, że nawet gdyby uznać, że oddział przedsiębiorstwa zagranicznego nie może być samodzielnie beneficjentem świadczeń z Tarczy antykryzysowej, to wymagana jest ocena, czy ten oddział jako samodzielna i wyodrębniona część działalności przedsiębiorcy zagranicznego mógł, działając na rzecz tego przedsiębiorcy, wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie. Definicja przed-

ZDANIEM AUTOREK



Aneta Pająk

radca prawny,  
KBZ Żuradzka & Wspólnicy

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach jest kolejnym organem odwoławczym, po Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Warszawie, który nie zgodził się ze stanowiskiem prezentowanym dotychczas przez wojewódzkie urzędy pracy i tym samym uchylił decyzję dyrektora WUP w Katowicach w przedmiocie odmowy przyznania oddziałowi przedsiębiorcy zagranicznemu świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na podstawie art. 15gg Tarczy antykryzysowej. Orzeczenie SKO w Katowicach może mieć istotne znaczenie zarówno w ujęciu indywidualnym – oddział przedsiębiorcy zagranicznego, któremu odmówiono przyznania dofinansowania może w swoim odwołaniu wykorzystać argumentację przedstawioną w omawianym orzeczeniu, jak i w ujęciu ogólnym, precedensowym, poprzez zmianę stanowiska prezentowanego dotychczas przez wojewódzkie urzędy pracy i Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej (aktualnie: Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej). Oddziały przedsiębiorcy zagranicznego, które chciałyby wnioskować o dofinansowanie mogą mieć wątpliwości, czy znajdują się w kręgu podmiotów uprawnionych do uzyskania świadczeń z art. 15gg Tarczy antykryzysowej. Nie wyjaśnia tej kwestii również Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, bowiem w opublikowanej informacji dla podmiotów uprawnionych odnoszącej się do art. 15gg Tarczy antykryzysowej (adres: <https://www.gov.pl/web/rodzina/dofinansowanie-do-wynagrodzen>) całkowicie pominięto kwestię sytuacji oddziału przedsiębiorcy zagranicznego, mimo, że w Polsce działa wiele takich podmiotów. Oddziały przedsiębiorcy zagranicznego

siębiorycy zawarta w ustawie Prawo przedsiębiorców nie wyłącza bowiem z jej zakresu przedsiębiorców zagranicznych działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Ustawodawca jedynie dodatkowo wskazał, że odrębne przepisy określają „zasady podejmowania, wykonywania i zakończenia działalności gospodarczej przez osoby zagraniczne”.

W opinii SKO dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy (dalej WUP) nie dokonał więc wnikliwej oceny sytuacji prawnej wnioskodawcy – oddziału przedsiębiorstwa zagranicznego. Zdaniem organu odwo-



Patrycja Kurzaj

adwokat,  
KBZ Żuradzka & Wspólnicy

zapewniają miejsca pracy na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, a celem art. 15gg Tarczy antykryzysowej jest przecież ochrona miejsc pracy w Polsce. Ponadto, oddziały przedsiębiorcy zagranicznego odprowadzają składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, więc powinny mieć zagwarantowaną możliwość skorzystania z dofinansowania opartego właśnie na środkach z tego Funduszu. Skoro za powyższym stanowiskiem, przemawiającym za przyznaniem dofinansowania również oddziałom przedsiębiorców zagranicznych, opowiadają się SKO, to można zakładać, że WUP zmienia swoje podejście i będą wydawać pozytywne rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosków o dofinansowanie z art. 15gg Tarczy antykryzysowej. Taka zmiana przyspieszy proces ubiegania się o dofinansowanie i wypłatę środków, a oddziały nie będą musiały składać kolejnych odwołań do SKO.

Warto przypomnieć, że zgodnie z przepisem art. 15gh Tarczy antykryzysowej, wnioski o przyznanie świadczeń na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników, o których mowa w art. 15gg, mogą być składane do 10 czerwca 2021 r., a dofinansowanie może być udzielane do dnia 30 czerwca 2021 r. Niewykluczone, że podobne orzeczenia zostały wydane również przez SKO w innych województwach, jednak nie zostały one opublikowane. Z praktyki wynika, że WUP po uchyleniu zaskarżonej decyzji przez SKO przyznają dofinansowania dla oddziałów przedsiębiorców zagranicznych i sprawa nie trafia (choć mogłaby) do wojewódzkiego sądu administracyjnego. By zapoznać się z anonimizowaną treścią orzeczenia właściwego SKO, można złożyć stosowny wniosek w ramach dostępu do informacji publicznej.

ławczego dopiero zestawienie wykładni literalnej przepisu, który przyznaje prawo do ubiegania się o dofinansowanie, z innymi wykładniami, w tym celowościową, systemową, logiczną, pozwolą na uzyskanie odpowiedzi, czy oddział przedsiębiorcy zagranicznego jest uprawniony do uzyskania świadczeń.

W konsekwencji wydanej przez SKO decyzji sprawa trafiła do ponownego rozpoznania przez dyrektora WUP. Po uzupełnieniu postępowania przed Wojewódzkim Urzędem Pracy w Katowicach o dodatkowy dokument w postaci oświadczenia oddziału o uisz-

czaniu składek na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, urząd wydał pozytywną decyzję i niezwłocznie wypłacił oddziałowi przedsiębiorcy zagranicznego dofinansowanie. /©

podstawa  
prawna:

[DzU z 2020 r. poz. 1842]

podstawa  
prawna:

[DzU z 2021 r. poz. 162]

Ustawa z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

Ustawa z 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców